

IO. TOB. KREBSII A. M.
ET SCHOLAE CHEMNICENSIS CONRECTORIS
COMMENTATIO
DE
PRAEFECTO VRBIS ROMANO

SCRIPTA
VIRO AMPLISSIMO CONSVLTISSIMO
CHRISTIANO LVDOVICO
STIGLITZIO

CVM
MENSE IVLIO CIOIOCCXLVII
SVMMOS IN IVRE HONORES
CAPERET.

L I P S I A E
EX OFFICINA LANGENHEMIANA.





aequissime iucundissima illius temporis recordatio
animum subit, VIR CONSULTISSIME, AMICE
SPECTATISSIME, quo TECUM consuetudinis,
quin ipsius contubernii vinculo coniunctus, eas
litteras, quae magnifico illo humanitatis nomine
celebrantur, TE comite, saepe etiam duce, colebam. Quem-
admodum enim nobilis ille animus TVVS, insigni liberalium
artium percipiendarum amore inflammatus, me, in ipso earum-
dem cursu, acrius instigabat, ita vegetum illud TE, et ad
omnia summa factum, ingenium mihi. haerenti in multis, vehe-
menterque laboranti, saepe opportune feliciterque succurre-
bat. Iucundissimae autem memoriae illius recordationem
nunquam repetere possum, quin animo meo bonae illae re-
currant horulae, quas in disputationibus, TE cum de humanita-
te institutis, semper posui ita, vt ad iudicandum perquam dif-
ficile mihi videtur, iucunditatis plus ex ea re, an vtilitatis,
abstulerim. Quem enim, ad disceptandum, proposueras lo-
cum, eum summa verborum et elegantiae, et perspicuita-
te exponebas, sententiam TVAM subtili quadam ratio-
num grauitate confirmabas, doctrinaeque copia defende-
bas ea, vt ex illa disputatione nunquam, nisi doctior, disce-
derem: ea autem ingenii amoenitate, disputandique humani-
tate me, aduersarium TVVM, oppugnabas, vt, etsi semper vi-
ctus a TE, ex nobili hoc doctrinae certamine, abire, tamen

*Instituti ratio
redditur.*

IV

mihi non tam turpe, aut molestum videretur, a TE superatum esse, quam iucundum et honorificum, TE cum contendisse. Neque de eo est, quod dubitem, quin TV, STIGLIZI OPTIME, qui nihil, nisi iniurias, obliuisci soles, adhuc memoria teneas, eam a TE mihi quondam esse positam quaestionem, quae ad Praefectum Urbis Romanum, eius originem, munera, et dignitatem cum Regum, tum Consulum temporibus spectaret. Cui quaestioni soluendae etsi, tunc quaedam afferre me, memini, quae apta, accommodataque videbantur; tamen, cum limatissimo TVO, elegantiorisque doctrinae cultu politissimo, iudicio non satisfecisse me, intelligerem, constituebam, ex eo tempore paullo curiosius in veterum lectione obseruare, quae ad nobilissimum hunc locum illustrandum facerent, eaque, commoda aliqua occasione oblata, elegantissimo iudicio spectanda subiicere TVO. Quare cum hic dies TVVS, quo TV, VIR CONSULTISSIME, ingenii TVI, doctrinaeque, in Iurisprudencia summae, fructus capis vberimos, a me non tam postulet, quam exigit, erga TE obseruantiam, amicitiaeque aliquod monumentum; eam occasionem, tanquam diuinitus mihi oblatam, studiose arripiendam, et ad TE Commentariunculam hanc, de Praefecto Urbis Romano, mittendam putavi, certissima illa, dulcissimaque spe fretus, fore, vt si doctrinae elegantia iudicio TVO non satisfecero, at obseruantiam, et officium erga TE meum humanitati probem TVAE. Neque vero verendum mihi esse putem, ne haec opella mea, huic commentariunculae tributa, eo nomine, aut TIBI, aut cuiquam alii, male videatur consumpta, quia viros quosdam, in hoc doctrinarum genere diu, feliciterque versatos, eundem locum ingenii, doctrinaeque luce collustrandum sibi iam dudum sumisise, constet. Reuerentia, cum TIBI, tum aliis doctis hominibus debita, fecit, vt huic Commentationi, in lucem, adspectumque proferendae, non prius manum admouerem, quam Pancirollum et Contelorium, quos de hac ipsa re egisse constat, consuluissem eo animo, vt, si hunc locum, pro eius dignitate, expositum viderem, consilium meum, de eadem re disputandi, abiecturum me esse constituerem. Cum vero, doctos hos viros de Praefecto Urbis, ita disputasse intelligerem,

rem,

rem, vt, quae huius Magistratus dignitas, quae munera Imperatorum temporibus fuerint, exponerent, nullam autem rationem haberent illius Praefecti Urbis, quem Regum, Consulumque tempore fuisse legimus; non esse putabam, quare me mei consilii, de hoc inprimis Praefecto Urbis disputandi, poenitere possit. De Praefecto Urbis egerunt quoque, vt TV optime scis, DOCTISSIME STIGLITZI, Cuspinianus et Aegid. Bucherius, vt me docuit Praestantissimus Pet. Wesselingius Obseruat. L. V. c. V. Quorum librorum consulendorum etsi mihi copia non facta est, tamen, quantum ex Wesselingio discere potui, hi Viri docti consilium idem, quod Pancirollus et Contelorius, in hac re secuti mihi videntur. Sed de hac opella mea, non meum sit, sed aliorum, et TVVM inprimis, VIA DOCTISIME, iudicium: cui omne, quicquid huius Commentatiunculae est, diiudicandum submitto. Quare sepones paulisper, HVMANISIME STIGLITZI, rerum paullo grauiorum cogitationem, et dabis TE mihi, animumque TVVM huic commentatiunculae meae legendae: quam semper, rogo, cogites, non tam erudite esse, quam officiose scriptam. Quo nomine si TIBI non displicuisse eam intellexero, non officiosam solum, sed felicem quoque existimabo.

Priusquam autem ad dignitatem ipsam Praefecti Urbis, et officia, curae ipsius, fideique commissae exponenda aggre-
 gador, quoniam intellexi, Viros doctos, in origine huius dignitatis constituenda, non satis amice inter se conspirare, operae pretium fuerit, ad ipsum rei caput ascendere, paulloque curiosius inquirere, cui haec Praefectura originem debeat suam. Quod antequam suscipio, disceptanda videtur ea quaestio, an is Praefectus Urbis, quem Suetonius, Auctore Augusto, institutum esse dicit, idem sit cum eo, cuius saepissime, et Regum, et Consulum temporibus, mentionem fieri deprehendimus. Quod nisi antea constituerimus, verendum est, ne in ambiguo ludamus, atque adeo omnis fere disputatio nostra, ad certum nominis, *Praefecti Urbis*, significatum non directa, erret atque fluctuetur. Et quid aliud in causa

Praefectus Urbis ab Augusto institutus, ab antiquo illo diuersus.

fuisse putas, DOCTISSIME STIGLITZI, quare Viri docti in disputatione de Praefecti Urbis Origine, in varias, easque contrarias sententias fuerint distracti, nisi id, quod ipsius nominis ambiguitatem ex disputatione sua non circumscripserint, et, relictis omnibus, certo constituerint, an de vno, eodemque Praefecto Urbis Suetonius et alii Scriptores loquantur, qui de temporibus Reipublicae Romanae antiquioribus exponunt.

α) ad Sueton.
August. c.
XXXVII.

α) Torrentius quidem, cum, a Suetonio Praefecti urbis auctorem Augustum edi, videret, non dubitavit, et Suetonium erroris coarguere, et contendere, huius Praefecturae originem ab ipso Romulo esse, atque adeo ab ipsis fere urbis initiis repetendam: Cuius sententiae confirmandae cum multi alii, tum

β) in Notit.
Dignitat. p.
117.

inprimis β) Pancirollus assensus sui tanquam calculum addiderunt. γ) Graevius contra ea, mirari se, dicit, quid sit, quod

γ) ad Sueton.
August. c.
XXXVII.

Torrentium mouerit, ut contenderet, Praefecturam Urbis ab Augusto non esse institutam, sed auctam tantum: ipseque adeo, Doctoris sui δ) Fred. Gronovii auctoritatem haud dubie

δ) Obseruat.
in Scriptt. Ec-
cles. p. 207.
segg.

secutus, affirmat, Praefecturam Urbis, de qua apud Suetonium est, non ad quemquam alium esse, quam ad Augustum auctorem, referendam. Si TV, VIR CONSULTISSIME, hoc die,

quasi iurisdicundi munus auspicandi causa, inter hos tantos viros, de hac re disceptantes, sederes ita, ut secundum alterutram partem, tanquam Arbitr quidam Honorarius, pronunciare; Si TE bene noui, non ampliandum censes, sed tale TVVM iudicium interponeres. Vterque vestrum videmini iure vestro uti, et iusta causa contendere. Et tu Torrenti, qui huius Praefecturae originem, cuius quippe a multis inde annis aeterna auctoritas est, Romulo asseris; et tu Graeui, qui eandem Augusto, vi quippe ereptam, iustis vindiciis restituis. Sed in hac controuersia vestra, nominis ipsius ambiguitas est tollenda, totaque res, quae in disputationem venit, recte exponenda et definienda. Si enim TV, Torrenti, ad Praefecti Urbis nomen respicis, ab antiquissimis inde urbis Romae temporibus in possessione Praefectus Urbis est, sin autem TV, Graeui, in hoc Magistratu, quem Suetonius ab Augusto institutum scribit, non tam nomen, quam infinitam eius potestatem spectes, nemo tecum, actione de vi festucaria instituta, conten-

contendere potest. Hanc TVAM sententiam, VIR CONSULTIS-
SIME, tanquam ex iure honorario translatam, in hac quaestio-
ne sequar, ad eamque praesentem disceptationem dirigam, at-
que componam. De tota igitur hac quaestione posita equi-
dem disputo ita, ut contendam, Praefectum illum vrbis, qui,
auctore Suetonio, ab Augusto constitutus est, longe diuersum,
planeque alium esse ab eo, cuius, cum Regum, tum Consu-
lum temporibus, mentionem Auctores Graeci et Latini faciant,
huiusque dignitatem et munera cum dignitate, officiisque vr-
bis Praefecti Augustei, (ita breuitatis causa mihi loqui liceat,)
ne comparandam quidem esse. Illius enim Praefecti vrbis,
qui Augustum auctorem habet, longe alia ratio fuit, quam il-
lius, quem ante Augusti tempora fuisse legimus, atque adeo
plane noua fuit: quod cum in sequentibus, auctoribus ve-
teribus, docuero, Torrentium, Vertranium, *) aliosque *) ad Tacit.
gravi opinionis errore lapsos esse, apparebit, qui putant, Lib. VI. An-
Praefecturam Vrbis non ab Augusto demum inuentam, nal. c. II. vbi
institutamque esse, sed a primis inde Vrbis annis introdu- Suetonium
ctam, succedente autem tempore, abrogatam, ab eo Impera- negligentiae
tore repetitam, maiorique dignitate auctam atque ornatam. malaeque fi-
dei inculat.
Quem errorem ipse quoque Torrentius quodammodo perse-
xit, qui, cum ad aliquem e) Suetonii locum affirmasset, Prae-
fecturam vrbis, cuius originem Suetonius vni Augusto tribuat, e) ad Sueton.
Romuli institutis deberi, alio §) loco sententiam suam retractat, August. c.
et Praefecturam Vrbis Augusteam, plane nouam esse, conce- XXXVII.
dit. Quam disputandi inconstantiam quis in tali viro non 2) ad Sueton.
aegre ferat? Praefectura Vrbis igitur, cuius auctorem Augu- Caesar. c.
stum edit Suetonius, tota noua est, et, ab antiqua illa, longe LXXVI.
diuersissima: quare autem Augustus nouae, a se institutae, di-
gnitati antiquum imposuerit nomen, eius rei causam, etsi iam
alio 7) loco me afferre memini, tamen, quoniam ad rem prae-
sentem nostram inprimis facit, non, credo, aegre sceres, HV-
MANISSIME STIGLITZI, si et hic exposuero. Scilicet Au-
gustus, ut in multis aliis rebus populum Romanum, male
cautum, callidis quibusdam artibus circumscripsit, ita in eo mi-
rifice hominum animos decepit, mentesque quasi abstulit,
quod nouis dignitatibus, ad inuidiam vsque amplis, antiqua
nomin-

7) In libello
de Vsu et
Praefant.
Rom. Hist.
in Interpret.
Noni Testa-
menti p. 60.

VIII

nomina, nihil nisi populare quiddam, certe nihil inuidiosum habentia, imponeret, horumque nominum, quibus populi aures iam dudum adfuetae erant, specie populo imponeret, callidoque hoc popularitatis ludibrio, infinitae fere potestatis magistratus populo obruderet. Quod σέφισμα πολιτικὸν et quasi πάλαισμα, iam dudum, inter veteres, agnouit θ) Dio Cassius, inter recentiores, ι) Io. Freder. Gronouius. Augustus igitur, cum, ex consilio Maecenatis, vt apud κ) Dionem est, nouum quandam Magistratum creaturus esset, cuius et dignitas summa, et potestas fere infinita esset, facile autem videret, se, cum sibi, tum ei magistratui, inuidiam populi, odiumque esse constaturum, nisi populari nomine, nouae dignitati imposito, hominum suspicioni occurreret; ita se commodissime posse omnem dominationis suae opinionem populo eripere, putabat, si huic nouae dignitati, etsi amplissimae, maiorique, quam pro libertate Romana, antiquum aliquod, et ab omni inuidia, odioque remotum, nomen imponeret. Circumscripta igitur ex hac disputatione nostra nominis, *Praefecti Urbis*, ambiguitate, facilius, feliciusque nostra procedet commentatiuncula, quae, etsi non tota, maximam tamen partem, occupata erit, in illius Praefecti Urbis, qui Regum, Consulumque temporibus fuit, origine, dignitate, muneribusque definiendis.

- θ) Lib. LIII.
507. seq.
ι) In Orat. de
Lege Regia.
κ) Lib. LII. p.
m. 478.

*Praefectus
Urbis a Ro-
mulo institu-
tus.*

- α) Antiqui-
tatt. Roman.
Lib. II. p. m.
85.

Ego quo saepius diligentiusque, de illius Praefecti Urbis, quo hoc loco vtimur, origine, cogito, eo magis in sententiam inclino eam, vt putem, eam ad Romulum esse referendam, atque adeo ab ipsis fere urbis initiis repetendam. Romulus enim, cum Rempublicam describeret, et vnique ordini suum quodque munus assignaret, ex omni populo, λ) auctore Dionysio, vnum aliquem, cognitae et spectatae virtutis Virum elegit, cuius curae, fideique rempublicam domi feliciter committere posset, quoties eadem sibi foris esset gerenda. Quis enim tam difficilem se, perpugnacemque in disputando praebeat, quin fateatur, in illo Dionysii loco, per τὸν ἡγεμόνα πάλεως, non alium esse, quam Praefectum Urbis, intelligendum? Nec dubitatio vlla est, quin idem vocabulum

bulum eodem sensu capiendum sit alio eiusdem μ) Auctoris μ) Lib. III. p. 210.
 grauissimi loco, vbi Tanaquill, posteaquam Seruium Tullium docuerat, quot, quantisque bonis adiutus, auctusque in domo Tarquinii esset, ab eo sibi beneficii concedi cupit id, vt filiorum suorum natu inaximum, quum primum reipublicae gerendae facultatem aliquam nactus fuisset, faceret Praefectum Vrbis. En tibi ipsius verba! *ἔταν δὲ εἰς ἄνδρας ἐλθῶσα, καὶ τὰ κοινὰ πράττειν ἱκανοὶ γένωνται, τὸν βρεσβύτερον αὐτῶν ἀποδείξαι Ῥωμαίων ἡγεμόνα.* Ex quo loco et illud intelligi potest, huius Praefecturae iam tunc temporis insignem aliquam dignitatem, auctoritatemque fuisse. Idem ν) Dionysius tra- ν) Lib. IV. p. 273.
 dit, Sp. Lucretium, cuius ipsius quoque apud ξ) Liuium 273.
 mentio fit, a Tarquinio Superbo, ad bellum profecturo, Prae- ξ) Lib. I. c. 60.
 fectum Vrbis (*ἐπαρχον τῆς πόλεως*) Romae fuisse relictum. Sed ne cui forte male credulo, aliqua dubitatio relinquatur, age Tacitum, Auctorem longe grauissimum, testem producimus ita, vt dictis nostris maiorem vim, auctoritatemque addat. σ) Is igitur de hac re ita: *Antea, profectis domo Regibus, ac mox magistratibus, ne vrbs sine imperio foret, in tempus deligebatur, qui ius redderet, ac subitis mederetur, feruntque ab Romulo Dentrem Romulium, post ab Tullo Hostilio Numam Marcium, et ab Tarquinio Superbo Spuriuz Lucretium impositos.* Quae loca, quis non intelligit, tam perspicue docere, huius Praefecturae Originem ad ipsa Imperii Romani initia, eiusque Auctorem Romulum esse referendam, vt nullus dubitationi locus relictus esse videatur

Neque vero huius Praefecturae idem, qui regni Romani, *Praefectura*
 finis fuit; eandem enim etiam sub consulum imperio mansisse, *Vrbis Regibus*
 eius rei tot sunt, tamque illustria exempla, vt, si omnia asserre *eiectis non*
 velim, vix inepti hominis notam effugere me posse, pu- *sublata.*
 tem. π) Liuius, cum vterque, inquit, Consul contra hostem π) Lib. III.
 coercendum esset missus, Q. Seruilius, Praefectus Vrbis relictus c. 3.
 fuit. Apud ϵ) eundem mentio fit Q. Fabii, qui, utroque ϵ) Lib. III.
 Consule foris Rempublicam gerente, Vrbi praeerat; ideoque, 8. 9.
 paullo post, idem Q. Fabius a Liuii Praefectus Vrbis voca- ϵ) conf. idem
 tur. σ) Innumera possem ex Dionysio huic rei confirmandae σ) Lib. III. c. 24.
 et 29.

X

exempla afferre, si vana et inani doctrinae iactandae ambitione ductus, disputare vellem. Cum Liuius quam amicissime conspirat Tacitus, loco supra a nobis laudato. *Dein (exactis scilicet Regibus) Consules mandabant; duratque simulacrum, quatenus ob Ferias Latinas praeficitur, qui consulare munus usurpet.* Quae vltima verba, quia aliquid difficultatis habent, atque adeo a Viro quodam docto male sunt capta, in sequentibus, commodiori occasione oblata, exponemus, et a Viri cuiusdam docti interpretatione falsa vindicabimus. Neque vero solum consulum tempore creatum fuisse Praefectum Urbis, sed tunc etiam, cum Dictator esset dictus, docet v) Liuius et φ) Dionysius. In decemuirali autem dominatione, etsi omnia libidinose, et contra leges Romanas, acta esse scimus, tamen huius praefecturae imaginem aliquam fuisse relictam, colligi posse puto ex χ) Liuius. Et quamquam Decemuirorum tempore exigua huius Praefecturae auctoritas fuit, tamen, deiectis istis, vrbeque expulsis, dominis, ea, cum ipsa libertate, videtur esse restituta. Post ea enim tempora cum Liuius, tum Dionysius, Praefecti Urbis mentionem faciunt. Quamdiu autem haec dignitas in Republica libera floruerit, eam quaestionem disceptabimus paullo post, cum antea, auctoribus veteribus, causas exposuimus eas, ob quas Praefectus Urbis fuerit creatus

- v) Lib. III. c. 29. Lib. VIII. c. 36.
φ) Lib. V. p. 338.
χ) Lib. III. c. 41.

Quibus de causis Praefectus Urbis fuerit creatus?

Quae causae fuerint, quibus Reges, et postea Consules, moti, Praefectum Urbis constituerint, etsi ex locis Dionysii et Taciti, antea laudatis, quodammodo intelligi possunt, tamen suscepti officii ratio postulat, vt a nobis paullo dilucidius exponantur. Et primis quidem temporibus Praefecti Urbis creandi causa nulla alia fuisse videtur, nisi haec, vt Regis, et, his eiectis, consulum, in bellicis negotiis occupatorum, munera obiret, reiique publicae curam susciperet. In quam rem dignus auctor est, qui producat v) Dionysius. *Αὐτὸς μὲν, inquit, "Ρωμυλος ἐξ ἀπάντων ἓνα τὴν ἀρίστον ἀπέδειξε, ὃ τὰς κατὰ πόλιν ὥστε δὲν ἐπιτρέπειν οἰκονομίας, ὅτε αὐτὸς ἐξάγοι στρατείαν ὑπερέχειν.* *Ex omnibus unum ipse declarauit praecipuum*

- v) Lib. II. p. 85.

paup, cui rerum urbanarum regimen committeret, quoties ipse foras duceret exercitum. Eandem causam reddidit alio ^o) loco. Neque aliam affert Tacitus, cuius locum, quo ^o) Lib. IV. p. 273. niam paullo ante laudauimus, consulto omittimus, ne otio cuiquam, litterisque abundare videamur. Itaque antiquissimis temporibus praecipua causa, Praefecti Urbis deligendi, fuit, vt, absentibus Regibus, aut Consulibus, esset Romae, qui Senatum conuocaret, ei praecesset, et Urbem ipsam, si periculi necessitas exigeret, ab hostium impetu defenderet. Itaque etiam legimus, Praefecto Urbis partem aliquam exercitus fuisse Romae commissam, cuius auxilio irruentium hostium vim, impetumque ab vrbe depellere posset: cuius rei exemplum praebet Vibulanus, Praefectus Urbis, de quo est apud eundem ^a) Dionysium. Fuit & alia causa Urbis Praefecti creandi, quam, etsi non sum omnium rerum ignarus ^a) Lib. X. p. 648. ita, vt nesciam, a Viris quibusdam doctis primam et vnam haberi, tamen retinet me veterum auctoritas, quo minus ipsorum sententiae subscribere possim. Praefectum enim Urbis institutum volunt tum, cum Feriae Latinae primum sint celebratae, quarum sacrificiis cum Consules interesse, quin praesse oportuerit, ne Vrbs sine imperio foret, commississe eos vni alicui munera sua. Iam etsi ego non sum is, qui neget, inter alias causas Praefecti Urbis creandi fuisse solennitatem Feriarum Latinarum; in eo tamen concedendo facilem praebere me non possum, hanc causam fuisse primam et vnicam, qui, auctoribus veteribus edoctus, sciam, et aliam praeterea causam esse, paullo ante a nobis traditam, et originem huius Praefecturae ad tempus esse multo antiquius referendam. Cum enim haec dignitas, auctoribus Dionysio et Tacito, ab ipso Romulo sit instituta, Feriarum autem Latinarum origo Tarquinio Superbo sit adscribenda, eodem ^β) Dionysio teste; quis ^β) Lib. VI. p. 250. non ipse intelligit, Urbis Praefecturae originem, Feriarum Latinarum solennitate, multo esse antiquiorem. Maiori iure audiendus est Pomponius, a VERTRANIO ad laudatum Taciti locum adductus, qui in hanc rem verissime scripsit: *Quoties profiscuntur Magistratus, vnus relinquitur, qui iudicat, isque*

vocatur Praefectus Vrbi, qui Praefectus Vrbi constituebatur; postea vero Feriarum Latinarum causa introductus est

*Praefectura
Vrbis quam-
diu in Re-
publica libera
durauerit?*

Hic vero oritur quaestio, ad soluendum satis difficilis, a nemine autem, quantum equidem sciam, satis expedita, quae versatur in definiendo eo, quamdiu Praefecturae Vrbis dignitas, auctoritasque, Reipublicae liberae temporibus, floruerit. In cuius rei disceptatione cum non possim ad veterum Auctorum auxilium decurrere, confugiendum mihi esse intelligo ad opem diuinationis: quam si quis veritatis tanquam radicibus male firmam concusserit et deiecerit, sententiamque me docuerit elegantior, is magno me sibi beneficio obstrictum putet. Disputabo igitur de difficili hac quaestione, sed ita, ut in Cretionibus scribi solet, *Quibus scio poteroque*. Iam reuocabis in memoriam, STIGLITZI OPTIME, me paullo ante, veteribus Auctoribus, docuisse, duplicem fuisse, creandi Praefecti Vrbis, causam, alteram, si Reges, aut Consules, rei gerendae causa, Roma abessent, alteram, si solennitas religiosa Feriarum Latinarum Consules ex Vrbe in montem Albanum euocaret; adeo, ut a duplici Praefecti Vrbis creandi causa, duplex quodammodo Praefectus Vrbis constitui possit; alter, qui deligebatur, cum Consules foris bellum gererent, alter, qui Feriarum Latinarum causa creabatur. Quod si statuerimus, (et quidni statuamus, cum nihil sit, quod veterum auctoritati aduersetur?) facilius possumus, et cum minori errandi periculo, in hac disceptanda quaestione, quamdiu Praefecturae Vrbis dignitas, liberae Reipublicae temporibus, durauerit, progredi. Ego quidem quo saepius de hac re, diligentiusque cogito, eo magis animus inclinatur eo, ut putem, eum Praefectum Vrbis, qui, Consulibus ad bellum Roma profectis, deligebatur, usque ad id tempus creatum fuisse, quo primus Praetor Romae fuerit constitutus: quem Praefecti Vrbis munera, absentibus Consulibus, in se suscepisse, duabus rationibus inductus, mihi videor demonstrare posse. Quarum prima petita est a communi Auctorum silentio. Non enim, quamuis curiosus in ea re, aut in Liuius, aut in alio quocun-

*Praefectus
Vrbis, Prae-
sore Romae
primum crea-
to, creari
desit.*

eunque scriptore, obseruasse me meminij, post Praetorem
 creatum, vllam mentionem fieri eius Praefecti Urbis, qui,
 Consulibus ab Vrbe in bellum profectis, creari solebat. Al-
 tera haec est, quod munera, quae antea ad Praefectum Vr-
 bis pertinuerint, ea omnia fidei et curae Praetoris Urbani
 commissa esse, ex Auctoribus didici; ut adeo, quamuis Con-
 sules abfuerint, nulla causa Praefecti Urbis creandi adfuerit,
 cum Praetor absentium Consulum officia peregerit. Quae
 res, vt nulli obscuritati et dubitationi locum relinquat, paul-
 lo dilucidius enucleatiusque disceptanda est. Quae igitur
 fuerunt Praefecti Urbis, absentibus Regibus et Consulibus,
 munera? ea ipsa, quae Reges et Consules praesentes perage-
 re solebant. Disertissimus est in hanc rem Taciti ^γ locus; ^γ Lib. VI. An.
Antea profectis domo Regibus, ac mox magistratibus (h. e. n. l. c. II.
Consulibus) ne vrbs sine imperio foret, in tempus deligebatur
qui ius redderet, ac subitis mederetur. Et, paucis interie-
ctis, de eadem re, idem auctor grauissimus: durat simulacrum
(sc. Praefecturae Urbis) quotiens ob serias Latinas praeficitur,
qui CONSULARE MUNUS usurpet. His lectis, sine dubio re-
cordaris, VIR DOCTISSIME, in superioribus me promississe
interpretationem. vltimorum horum Taciti verborum, quae
miraberis, a Viro quodam docto in sensum, plane a mente Au-
ctoris alienum, potuisse detorqueri. Notius TIBI est, VIR
in hoc doctrinarum genere VERSATISSIME, quam, vt dice-
re debeam, Vertranium esse, qui hic dormitarit. En TIBI
illius verba: Consulare imperium i. e. a Consule mandatam,
non munus, quod Consulem obire moris Romani fuerit. Etenim
ex ea aetate praefectus fiebat, quae Senatoria non esset, vti Q.
Mutius dicebat, et Agellius Lib. XIV. extremo scriptum reli-
quit. Quae docti Viri interpretatio aduersatur, pri-
mo, ipsi linguae rationi, qua consulare munus dicitur de offi-
ciis a Consule obeundis, vt clarissime patet ex Cicerone, mox
excitando, deinde, disertissimis superioribus Taciti verbis,
qui (Praefectus Urbis) ius redderet, ac subitis mederetur. Quam
autem sententiae suae confirmandae auctoritatem assertit Q.
Mutii (sive potius, vt dudum L. Carrio Emendatt. lib. I. c. 19.

XIV

ex veteribus libris emendauit, *Iunii* qui eam ob causam ius habendi Senatus, (quod ipsum quoque munus consulare erat) Praefecto Urbis denegauit, quia nondum fuerit Senatoria aetate, ea, neminem, opinor, mouebit, cum ab ipsis Veteribus fuerit reiecta, uti ipse d) Gellius docet, ad quem conferendus Gronouius. Sed ut pressius contra *VERTRANIVM* disputemus, et ei Praefecto Urbis, quo hoc loco vitmur, consularia munera, tanquam iuris vindictis, asseramus, age, de singulis, saltem praecipuis, et Regum et Consulum muneribus, videamus. Iam inter praecipua munera Regum, et Consulum, primis temporibus, fuisse hoc, ut ius redderent, nemo, credo, negabit, nisi, qui in antiquitatis Romanae memoria egregie hospitem se esse, ostendere velit. Hoc autem munus, absentibus et Regibus et Consulibus, commissum fuisse Praefecto Urbis, quis negare audeat, cum e) Taciti auctoritas grauissima assermet? Quid? Senatum conuocare, ad eundem referre, et Regum et Consulum fuisse, quis in historia Romana tam peregrinus est, ut ignorare possit? Atqui haec ipsae partes fuerunt Praefecti Urbis: Cui rei confirmandae, ne *TE STIGLITZI* OPTIME, multis obuiam, vel vñum et item alterum locum, atque eum maxime insignem, asseram. f) Livius de *Q. Fabio*: *Qua lege promulgata, quum timerent Patres, ne absentibus Consulibus iugum acciperent, Senatus a Praefecto Urbis Q. Fabio vocatur.* Idem alio h) loco *Romae a Q. Fabio Praefecto Urbis Senatus habitus triumphantem Quintium, quo veniebat agmine, urbem ingredi iussit.* Quid igitur? satisne grauitur *TIBI, DOCTISSIME STIGLITZI*, contra *VERTRANIVM* disputasse, Praefectoque Urbis consularia munera, uti debebat, vindicasse videor? mihi quidem ita videtur. Sed ex quo quasi diuerticulo disputatio nostra digressa est, in id redeat. Scilicet eramus in eo, ut ostenderemus, creato Romae Praetore, non fuisse causam deligendi eius Praefecti Urbis, qui antea, Consulibus ad bellum profectis, crearetur, cum, quae antea Consularia munera demandata fuissent Praefecto Urbis, ea postea Praetori urbano fuerint commissa: quod ut paucis doceamus, suscepti officii ratio a nobis

a) Lib. XIV.
c. 8.

b) Lib. VI.
Ann. c. XI.

c) Lib. III.
c. 9.

d) Lib. III. c.
29.

nobis postulat. Munera Praefecti Urbis sub Regibus et Consulibus diximus fuisse inprimis duo: quorum alterum erat hoc, ut auctore Tacito, ius redderet, alterum autem, teste Liniio, ut Senatum conuocaret et haberet: quorum utrumque Praetori Urbano fuisse commissum, age, paucis doceamus. 9) Linius, *concessum de Praetore vno, qui ius in vrbe diceret*. Idem alio 1) loco: *Praetorem, iura reddentem, creatum*. Eundem vero Praetorem habuisse quoque, absentibus Consulibus, ius conuocandi habendique Senatus, non solum 2) Linius, sed 3) Cicero etiam disertissime luculentissimeque docet his, verbis: *Ad Cornutum, Praetorem Urbanum, literas deferebamus, qui, quod Consules aberant, consulare munus sustinebat, maiorum more*. In eandem rem Dio 4) Cassius, *οἷς (σπαρτηγῶν) τὰ τῶν ὑπάτων ἔργα, ἐπέταν ἀποδημήσωσι, μέλει*. *Quibus Praetoribus munera Consulum, si ab vrbe absunt, curae sunt*. Et alio loco 5) Cicero: *Consules, Imperatores, alter amboque, aut, si aberunt, M. Cornutus, Praetor Urbanus, supplicationes per dies quinquaginta ad omnia puluinaria constituit*. Quid? quod, ut olim Praefectus Urbis, ita postea Praetor Urbanus Vrbi praeesse dicebatur. 6) Linius *Scitum factum est, ut Q. Fulvio extra ordinem Urbana prouincia esset, isque potissimum, Consulibus ad bellum profectis, Vrbi praeesset*. De caeteris muneribus Consularibus, a Praetore Urbano, absentibus Consulibus, peractis consulendus est Illustris Spanhemius de Vfu et Praestantia Numismat. Tom. II. Dissert. X. p. 119. seq. Hic vero longe absum, ut dubitem, quin tibi, STIGLITZI DOCTISSIME, succurrat locus 7) Dionis, qui, cum M. Antonii temporibus L. Caesaris Praefecti Urbis mentionem faciat, sententiae meae, qua contendi, post Praetorem Romae creatum, eam Praefecturam Urbis, de qua huc vsque disputauerimus, iacuisse, ei igitur sententiae meae aduersari videatur. Sed salua res est. Neque enim vnicus ille locus aut debet, aut potest, ad sententiam nostram conuellendam, tam firmis radicibus innixam, afferri, praesertim cum, quod tunc factum est, in turbulentissimis Reipublicae temporibus, atque adeo contra morem, consuetudinemque factum esse, videatur.

Quod

9) Lib. VI. c.

42.

1) Lib. VII.

c. I.

2) Lib. VIII

c. 2.

3) Lib. X. E-

pist. 12. ad

diuerfos.

4) Lib. LIX.

p. m. 659.

5) Philipp.

XIV. c. vlt.

6) Lib. XXIV.

c. 9.

7) Lib. XLH.

p. 199.

XVI

Quod ipsum quoque Dio non obscure innuit: τὸ μὲν δὲ τοῦ
 Καίσαρι τοῦ Λαλίου ἐπέτερε, πολλὰ γὰρ αὐτὸν ἀποδείξας (ὃ μὴ
 πᾶν ποτε τῷ ἱππάρχῳ ἐξουσίαν ποιεῖν ἔν) *Vrbis cura L. Caesari com-*
missa, eoque (quam potestatem nemo unquam magister Equitum
habuerat) Praefecto Vrbis relicto. Maneat igitur certum, ra-
 tionumque auctoritate constitutum, quod diximus, Praefe-
 ctum Vrbis eum, in quo describendo disputatiuncula nostra huc
 vsque occupata fuit, creatum fuisse vsque ad tempus id, quo
 primus Praetor Romae fuerit constitutus. Sed si τῷ, *VIR*
CONSULTISSIME, non docendus (nam quid ego *TE* do-
 ceam?) sed me errantem meliora docturus, si, inquam, ex me
 quaeras, vtrum alteri illi Praefecto Vrbis, Feriarum Latina-
 rum causa creato, idem finis fuerit, quam huic, an diutius
 Romae floruerit, non me poenitet eius esse sententiae, vt pu-
 tem, Praefectum Vrbis Feriarum Latinarum, altero illo ab-
 rogato, per multa secula, cum Reipublicae liberae, tum Im-
 peratorum temporibus, creatum fuisse. Quem quidem mo-
 rem, Praefectum Vrbis Feriarum Latinarum creandi, Roma-
 ni retinuisse mihi videntur, non tam necessitate coacti, (quid-
 ni enim Praetor Vrbanus etiam tum consulare munus obire
 potuisset?) quam religione aliqua capti. Quam studiosi enim,
 et religiosi Romani in rebus, ad superstitionem spectantibus,
 retinendis fuerint, neminem in Romana historia tam parum
 versatum puteam, vt ignorare possit. Regibus exactis, etsi no-
 men ipsum Regis abhorrebant et detestabantur, tamen, ne
 Regis, qui antea quaedam sacrificia ipse peregerat, vbiubi
 desiderium esset, vt π) Liuius tradit, sacrificulum creare, re-
 ligionis metu, coacti sunt. Eadem religionis superstitione
 permoti videntur Romani, vt, Praetore Romano constituto,
 tamen Praefectum Vrbis deligerent, sed non eo tempore,
 quo Consules bellum gesturi Vrbe absentes, sed, cum in mon-
 te Albano Ferias Latinas curarent. Fuisse autem moris Prae-
 fectum Vrbis Feriarum Latinarum creandi, cum ex aliis Au-
 ctoribus, tum inprimis ex Dione constat, qui inter infausta
 prodigia, quae Reipublicae imminentem calamitatem porten-
 derint, refert et hoc, quod anno quodam Praefectus Vrbis

Feria-

*Praefectus
 Vrbis Feria-
 rum Latina-
 rum, Praeto-
 re Romae
 creato, non est
 sublatus.*

*) Lib. II. c. 2.

Feriarum Latinarum EX MORE non constitutus fuisset. Sed quoniam TE, VIR LITTERATISSIME, inprimis litterarum Graecarum amore mirifice captum scio, TIBI rem gratam facturum me spero, si ipsum loquentem inducam. ς) Καὶ πολίαρχος εἶδεις ἐς τὰς ἀνοχάς, ὡς περ εἶθιστο, ἤρεθην, ἀλλ' οἱ στρατηγοὶ πάντα τὰ ἐπιβάλλοντα αὐτῷ (ὥσγε τισὶ δεκεῖ) διήκησαν. σ) Idem: πολίαρχός τέ τις ἐν ταῖς ἀνοχαῖς καταστάς. Praefectus Lib. XLIII. quidam urbis Feriis Latinis constitutus. Interpres Latinus, p. 238. qui πολίαρχον reddidit Aedilem, ibi dormitavit. Quam rem his duobus locis tradit Dio, eam accidisse scis, VIR DOCTISSIME, Iul. Caesaris temporibus. Idem τ) Dio, tanquam singulare ζ) Lib. LIII. quid, proditum reliquit, tempore Augusti, annum DCCXXXIII p. 525. nullum Praefectum Urbis Feriarum Latinarum habuisse: Ταρχῆς δὲ τινὸς περὶ τὴν τῷ πολίαρχῳ, τῷ διὰ τὰς ἀνοχὰς αἰρομένῳ, χειροτονίαν συμβάτης, ἣν ἐπεκράτησεν αὐτῆς, ἀλλὰ ἀνευ τῆς ἀρχῆς ταύτης τὸν ἐνιαυτὸν ἐκείνον διεγένοντο. Eundem morem, quamquam paullulum obscuriuscule, tangit Tacitus: *Deinde Consules mandabant, duratque simulacrum, quotiens ob Ferias Latinas praeficitur, qui consulare munus usurpet.* Quae verba et hoc docent, Praefectum Urbis Latinarum Feriarum etiam absentium Consulum munera obisse, quod etsi Mutius, siue potius, Iunius, apud υ) Gellium, in dubitationem adducit, tamen aliorum veterum auctoritate est confirmatum, vti c. 8. ipsius Gelliani loci consideratio docebit, ad quem consulendi Interpretes.

Exposita sententia mea de duplici Praefecto Urbis Reipublicae liberae temporibus, ipsius disputationis ordo id muneri iniungere mihi videtur, ut de Praefecto Urbis, ab Augusto instituto, eiusque dignitate et officiis exponam, ut dilectius appareat, verum esse, quod supra affirmarim, hunc Praefectum Augusteum ab altero illo, Reipublicae liberae temporibus creato, longe diuersum esse, nullaue veritatis specie posse, cum Torrentio et Pancirolo, contendere, Praefectum Urbis, in Suetonii loco laudato commemoratum, ab Augusto non nouum quendam Magistratum fuisse, sed ex veteri reipublicae consuetudine, maiestatis diuinitis praestantissimum Praefectum Urbis, ab Augusto institutum, quae ratio?

dore ornatum. Quod priusquam suscipio, quoniam et de hac ipsa re viri quidam docti quaestionem posuerunt, quid impedit, quominus Augusti consilium, quod in nouo hoc Magistratu instituendo secutus sit, aperiamus, praefertim, cum id, quod Vir quidam accuratissimus inuenisse sibi visus est, non magna veri specie, gratiaque se mihi commendat. Nam Gronovius parens, ad laudatum Taciti locum, causam redditurus, qua Augustus commotus nouum hunc Magistratum fecerit, nullam aliam fuisse dicit, nisi hanc, ut, etsi alia ostenderet, frangeret ius Praetorum, h. e. illius Magistratus, quem a populo creati sineret. Cui quidem sententiae, videat Vir doctissimus, ut multos sit nactus, qui subscribendum putent; cum ex Suetonio et Dione satis constet, Augustum non solum munera noua, eaque dignitate sua satis splendida, Praetoribus detulisse, sed eorum etiam numerum auxisse, quo, quis non videt, multum et dignitatis et auctoritatis Praetoribus esse additum? Mihi quidem si diuinationes, in communi, de ea re, veterum silentio, in auxilium adhibendae sunt, Augustus, in constituendo hoc nouo Magistratu, nihil aliud spectasse videtur, quam, quod Iulium Caesarem in numero Praetorum, Pontificumque augendo secutum esse, φ) Dio

φ) Lib. XLII.
p. 209.

tradit. ἵνα πλείους αὐτῶν (συναγωνιστῶν) ἀμείψηται στρατηγέας τε δέκα εἰς τὸ ἐπὶ τὸν ἔπος ἀποδείξαι, καὶ ἱερέας ὑπὲρ τὸ νενομισμένον. Scilicet, ut plures posset eorum, qui ei in bello, victoriaeque reportanda focil fuerant, ad honores euehere. Praefectum Urbis, ab Augusto institutum, meministi, VIR CONSULTISSIME, me supra dicere, longe diuersum esse ab eo, cuius Reipublicae liberae temporibus saepe mentio fiat; quod etsi multis ostendere possem, tamen, quoniam verendum mihi esset, ne terminos, quibus hanc Commentationem includere et circumscribere statui, egrederer, vel tribus verbis, pro instituti mei ratione, docuisse suffecerit. Scilicet discrimen, quod inter Praefectum Augusteum, et alterum illum intercedit, in his duobus inprimis puto esse ponendum. Quorum alterum est hoc, quod Praefectura Urbis, in Republica libera, paucorum tantum dierum aut mensium fuerit, Augustae autem perpetua:

Praefecti Augustei, et antiqui illius, discernen.

tua: alterum autem, quod eius magistratus potestas, Regum aut Consulum tempore, terminis satis angustis fuerit cohibita, sub Augusti vero Imperio tantopere aucta sit, ut inciuilis et esset, et haberetur: quam infinitam fere potestatem cum multa alia, tum inprimis Eusebii locus, a Viris doctis ad supra laudatum Taciti locum adductus, ostendit, qui docet, Messalam Coruinum, primum Praefectum Urbis, teste Eusebio, sexto die, magistratu se abdicasse, contestantem, eam potestatem esse inciuilem. Quae vltima verba, a Viro Illustri male sollicitata, recte vindicata sunt a x) Gronouio, in hoc doctrinarum genere, facile princepe. De tota autem hac re omnino consulendus est Dio. ψ)

x) Observat.
in Scriptt.
Eccles. p.
207.
ψ) Lib. LII. p.
478.

Hic vero et illud iure tuo, DOCTISSIME STIGLITZI, ex me quaerere potes, utrum, qui Imperatorum tempore constitutus est Praefectus Urbis, is illius quoque Praefecti Urbis, Feriarum Latinarum causa antea creati, munus obierit, an duo Praefecti Urbis, Imperatorum quoque tempore, iique et dignitate, et muneribus diuersi, sint statuendi? In qua re elegantissimo iudicio tuo commodissime satisfacturum me esse putem, si dicam, Imperatorum quoque tempore duos fuisse Praefectos Urbis, immenso seiunctos discrimine: quod quale fuerit, paucis ostendam. Praefectus Urbis, ab Augusto institutus, fuit perpetuus; alter autem, Feriarum Latinarum causa dictus, ad tempus breue tantum constitutus. Illi multa sunt, eaque longe grauissima munera, commissa; huic non nisi id, ut exiguo illo tempore, quo Consules, Feriarum Latinarum causa, Urbe aberant, de rebus paucis, atque iis leuissimis iudicaret. In illo aetas paullo prouectior, omnesque ferre magistratus, antea iam gesti, requirebantur; in hoc spectabatur aetas, quae iuuentutem nondum attigerat. Sed ut

Praefectus
Urbis Angu-
stus a Prae-
fecto FERIA-
rum diuersus.

cur haec: *In Albanum montem ire eum* (Claudium) *non placet nobis. Cur enim non praeficitur urbi, si potest fratrem suum sequi in montem.* Ex quo loco colligi potest illud, fuisse Feriarum Latinarum Praefectum Urbis aliquem eligendum. Neque Augustus propterea nolebat hunc magistratum deferri Claudio, quia totam rem improbareret, sed quia hic non satis dignus videretur, cui ista prouincia satis tuto posset committi. Hoc certe ex hoc loco elucet, fuisse tunc aliquem Praefectum Urbis eligendum, qui nisi ob solas Ferias Latinas fuisset creandus, non profecto fuisset, quare de aliquo nouo constituendo quaererent, cum eo tempore iam esset Praefectus Urbis constitutus, cuius scilicet potestas non erat paucorum dierum spatio inclusa, sed non nisi cum eius, qui eam obtinebat, vita ipsa deponeretur. Illud quoque addendum videtur, fuisse interdum duos Praefectos

- a) Lib. LIII. Urbis Latinarum Feriarum constitutos, vt apud a) Dionem p. 519. est, sed Augustum postea constituisse, vt Feriis Latinis, vnus
 β) Lib. LIV. tantum Praefectus Urbis, non plures crearentur, idem β) Auctor tradit, τὸν τε πωλλαρχον, τὸν ἐς τὰς ἀνοχὰς καθιστάμενον, ἐνα αἰεὶ αἰρεῖσθαι. Fuisse porro Praefecturam Urbis, ab Augusto institutam, perpetuam, id vero cum γ) Tacitus, tum Dio δ) Cassius diserte tradunt: quorum posterior, Maecenatem, refert, Augusto id consilii dedisse; vt Praefectum Urbis, et Subcensorem crearet ita, vt per omne vitae tempus eo munere fungerentur, nisi forte graue aliquod crimen commississent, aut morbo, senectuteque essent confecti. Qui autem Feriarum Latinarum causa constitueretur, eius potestatem non perpetuam, sed paucorum tantum fuisse dierum, cum ex aliis, tum ex his ε) Taciti verbis apparet: *Quotiens ob Feras Latinas praeficitur, consulare munus vsurpet.* conf. ζ) Dio Cassius. Nam quis illud difficile ad probandum putet, Augustei Praefecti Urbis multa, atque ea longe grauissima fuisse munera, huius autem, Feriis Latinis creati, non nisi fere vnum atque id non grauissimum? De huius Praefecti Urbis officiis haec duo mihi videor obseruasse: quorum alterum fuit hoc, vt de rebus plerumque leuibus iudicaret. Suetonius de η) Nerone:

Auspi-

Auspicatus est iurisdictionem Praefectus Urbis Sacro Latinarum, celeberrimis Patronis, non tralaticias, ut adsolet, et breues, sed maximas, plurimasque postulationes certatim ingerentibus. Sic Drusus, Feriarum Latinarum diebus, Praefectus Urbis, auspicandi gratia tribunal ingressus, ius dixit, ut est apud

9) Tacitum. Ipsum Augustum, Praefectum Urbis Latinarum, ius dixisse, didici ex Nic. Damasceno apud 1) Fabricium: ἐν δ' αὖτε τῷ ἐξ ἑορτῆς Λατίνης, ὅπότε καὶ τοῖς ὑπάτοις εἰς Ἀλβανὸν τὸ ἔρος ἀναβαίνειν εἶδει πατέρι θυσίας ἕνεκα, τὰς δ' ἱερεῖς διαδόχους αὐτῶν τῆς δικαιοδοσίας εἶναι, καθίζει ἐπὶ τὸ βῆμα Κούραρ ἐν μέσῃ ἀγορᾷ. *Latinarum Feriarum tempore, quo consules in Albano monte manere, mos habet, ut ibi sacra vetusta faciant, alios autem sacerdotes ipsis in iure dicendo succedere, sedit pro tribunali Octavius medio in foro. conferendus ad h. l. Valesius. Alterum munus eius fuit, ut si res postularet, Senatum conuocaret: quod etsi Iunius apud Gellium in dubitationem adducit, tamen aliorum auctoritate est satis confirmatum apud eundem 2) Gellium. Denique fuisse Praefectum Urbis Augusteum eligendum, qui et aetate esset prou-*

etiori, honoribusque tantum non omnibus functus, eius rei confirmandae causa producā testem longe locupletissimum 3) Dionem, qui Maecenatem, creandi noui Praefecti Urbis consilium Augusto dantem, ita loquentem intro-

ducit: πολὺς αὖτε δὲ δὴ τις ἐκ τῶν πάντα τὰ καθήκοντα προπολιτευμένων ἀποδεικνύσθω. *Praefectus etiam Urbis ex primariis viris quidam creandus est, qui omnes magistratus, quos geri ante hunc conuenit, gesserit. Praefectum Urbis autem Feriarum Latinarum creandum fuisse aetate iuuenili, vel ex 4) Nic. Damasceno intelligi potest, qui tradit, multos homines ad Augustum, Praefectum Urbis Latinarum, in foro iuris reddendi causa sedentem, confluisse, θεωρίας ἕνεκα τῶν*

5) Lib. IV.

An. c. 36.

1) In generis Augusti descriptione p. 7.

2) Lib. XIV.

c. 8.

3) Lib. LII. p.

478.

4) l. c. p. 8.

XXII

munera fuerint, etsi ad cognoscendum, et iucundissima, et vtilissima sunt, tamen, quoniam ex instituto alio tempore in iis exponendis studium nostrum, tempusque occupare, historiamque Praefectorum Urbis in lucem, adspectumque eruditorum emittere constituimus, totam disputationem in id tempus differendam putauimus, ne hac disputationiuncula praesenti, male producenda, hoc die TVO, inepti, atque adeo molesti TIBI videremur.

Exposita TIBI, VIR DOCTISSIME, sententia mea de quaestione a TE mihi quondam posita; peragendum esset id, cuius causa omne, quicquid huius commentatiunculae est, suscipiendum putavi. Nempe intelligis, STIGLITZI OPTIME, me loqui de officio, hoc die TVO TIBI gratulandi. Etsi autem hoc officium non solum humanitatis gratia commendabile, sed magnitudo etiam TVORVM erga me meritorum, ipsaque amicitiae nostrae religio mihi necessarium facit; tamen insignis TVA, HYMANISIME STIGLITZI, facilitas mihi, credo, ignoscet, si hoc die TVO id omiserò, non quo ita inhumanus sim, ut gratulandi officium non lubenter praestem, sed quoniam ipse, qui omnem TVAM fortunam communico, ex his honoribus TVIS tantum voluptatis percipio, ut eo nomine ab aliis potius gratulandi officium postulare possè mihi videar, quam ut TIBI id praestare possim. Praeterea in humanissimo hoc, iucundissimoque officio, illud perquam difficile ad iudicandum mihi accidit, TIBI ne plus, an PARENTI TVO OPTIMO, sit gratulandum. Qui cum et suis virtutibus, quas quidem humanitas capere potest, assecutus sit hoc, ut felicitatis humanae mensura in eo constare videatur, et imprimis TE filio, magnificentia paternarum virtutum conspiciendo, atque adeo a PARENTE, non tam ob necessitatem naturae, quam virtutum gratiam, amando, omnium hominum fortunam facile superauerit; qua ratione satis digne EI gratulari, h. e. animum meum, IPSIVS felicitate suauissime affectum, verbis, satis aptis, declarare me possè putes? TE vero, STIGLITZI OPTIME, quis tanta ingenii, orationisque facultate

cultate ornatus sit, vt, pro felicitate T V A, satis, digne praedi-
 care possit, qui et ab ipsa natura ad eas virtutes, quibus ho-
 mines ad altioris fortunae cultum excitantur, factus, for-
 matusque videre, et PARENTEM diuino beneficio nactus sis
 eum, quem, omnium virtutum comitatu stipatum, diuina
 sapientia in hoc vniuerso, tanquam amplissimo theatro, eo
 consilio posuisse videtur, vt et ipsa illustrissimo aliquo do-
 mento doceret, quam larga et beneficia sit, in animi doti-
 bus homini impertiendis, et homines haberent optimarum
 virtutum imaginem, quam non solum admirabundi, vene-
 rabundique adspicerent, sed ad eam actiones suas compone-
 rent, eamque, quantum fieri possit, vita sua referrent. Iam
 illud quis neget, summae felicitatis T V A E esse adnume-
 randum, adeo vel eo nomine impenſe TIBI gratulandum,
 quod, AVCTORE PARENTE T V O, ingenium T V V M, ad
 omnia summa factum, optimarum artium cultu ita forma-
 tum est, vt et dudum Princeps Iuuentutis in magnifica illa
 Vrbe censearis, et hodie summos in iure capias honores, ma-
 ioresque, si bene auguror, sis percepturus; quos vt quam-
 primum consequare, laetissimisque rebus semper geras, ex
 animo precor. Habes, STIGLITZI OPTIME, meae, erga TE,
 obseruantiae monumentum, si eius dignitatem spectas, exi-
 guum, si animum meum; amplissimum. In magni benefi-
 cii, a TE mihi tributi, loco ponam; si intellexero, TE hanc
 commentatiunculam officiosam magis, quam eruditam, ha-
 buisse. Maiori autem TIBI me obstringes beneficio, si,
 tanquam bonus aliquis sponsor, PARENTEM T V V M OPTI-
 MVM, PATRONVMQVE meum, sine accerrimo pietatis sen-
 su ne cogitandum mihi quidem, de mea erga IPSVM obser-
 uantia, siue potius pietate, praestanda, certum esse iubeas,
 eique nomine meo sanctissime confirmes, in laetissi-

XXIV

scribat, TV meo nomine IPSVM quam humanissime rogabis. Caeterum bona fide confirmare EI potes hoc, me non solum omnem occasionem, pietatis IPSI declarandae meae, curiose esse anquisitum, oblatamque studiose arrepturum, sed animum etiam meum ILLI ita deditum, deuotumque esse, vt mihi quodammodo dulce fuerit, pro EO mori. De meo denique erga TE, OPTIME STIGLITZI, amore, non esse putem, quare TE certum esse iubeam, qui a multis inde annis amicissimum animi, erga TE, mei sensum ita confirmatum perspexeris, vt non, nisi cum ipsa vita mea, deponi posse videatur



A411470510



